



SERVIZIO  
SANITARIO  
REGIONALE



Dipartimento Tutela della Salute  
e Politiche Sanitarie

AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE  
CROTONE



REGIONE CALABRIA

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO N. 125 DEL 24 FEB. 2022

Oggetto: Definizione transattiva sentenza n. 788/2019 del Tribunale Ordinario di Crotone Sezione Civile/A.S.P. di Crotone.

Il Commissario Straordinario, Domenico Sperli, nominato con Decreto del Commissario ad Acta P.D.R. n.06 del 08.01.2021, adotta la seguente deliberazione in merito all'argomento indicato in oggetto, assistito dal Direttore del Dipartimento Area Servizi Tecnico - Amministrativi

STRUTTURA PROPONENTE: U.O.C. Affari Generali Legali e Assicurativi

Il Direttore dell'U.O.C. Affari Generali Legali e Assicurativi propone al Commissario Straordinario l'adozione del presente atto del quale ha accertato la regolarità tecnico-procedurale.

Il responsabile del procedimento  
Rag. Elvira M. Bruno

Il Direttore f.f. U.O.C.  
Affari Generali Legali Ass.vi  
Avv. Giulia Ferrante

Visto del Direttore del Dipartimento Servizi Tecnico - Amministrativi

Il Direttore Dipartimento  
Dott. Giuseppe Fico

## PREMESSO

che il Tribunale di Crotona con sentenza n. 788/2019, ha rigettato la domanda attorea nei confronti del convenuto dirigente medico ospedaliero e ha condannato questa Azienda Sanitaria a pagare in favore degli attori, in proprio e nella qualità di esercenti la responsabilità genitoriale sul figlio minore..omissis..., la somma complessiva pari a € 277.667,50, oltre rivalutazione monetaria e interessi legali sulla somma devalutata alla data dell'illecito e rivalutata di anno in anno sino al soddisfo, nonché a rifondere a parte attrice le spese di lite liquidate in € 7.254,00, oltre rimborso forfettario al 15% delle spese generali, IVA e CPA come per legge, nonché le spese di CTU poste a carico di questa ASP convenuta;

Che il Giudicante, nel merito della suddetta sentenza, ha riconosciuto a ciascuno dei genitori un risarcimento di importo pari a € 40.000,00 e a detto importo va poi aggiunto il risarcimento del danno patrimoniale, consistente nelle spese sostenute e tempestivamente documentate ammontante a € 1.259,50;

Che stante la non sussistenza di validi motivi, questa ASP non ha impugnato la suddetta sentenza e la stessa è passata in giudicato e munita di formula esecutiva e notificata all'ASP in data 22.07.2019;

Che l'avv. Salvatore Locanto, difensore dei sig.ri...omissis...,subentrato al primo procuratore, a seguito di interventi nelle procedure esecutive nn. 6512/2019, 6514/19 e 6515/19 dinanzi al Tribunale Civile di Catanzaro, Sez. Esecuzioni Mobiliari, agli istanti venivano assegnate le somme di € 5.610,06 in data 21.11.2019 e € 8.632,19 in data 04.12.19 e così per un importo complessivo di € 14.242,25;

Che in data 18.06.2020 il medesimo professionista, ha notificato a questa Azienda atto di precetto per il complessivo importo di € 93.248,56 somma riconosciuta in favore degli attori in proprio, incluso le competenze professionali per il precetto, divenuto inefficace per decorrenza dei termini;

Che successivamente gli avv.ti Giuseppe Naccarato e Ludovico Epifanio Mazza, in qualità di difensori dei sig.ri .. omissis... in proprio e nella qualità di esercenti la potestà sul figlio minore, in data 22.10.2020 hanno notificato tramite pec, ricorso per l'ottemperanza R.G. n. 1296/2020 per l'esecuzione della sentenza n. 788/2019 Tribunale di Crotona per la somma di € 277.667,50, oltre rivalutazione monetaria e interessi legali con decorrenza dall'illecito e sino al soddisfo (calcolati al 30.08.2020) per un totale di € 372.762,27;

Che l'avv. Ludovico Epifanio Mazza, in nome e nell'interesse dei sig.ri..omissis.. , a seguito di intercorsi contatti con l'Avvocatura aziendale, ha proposto di definire parzialmente la suddetta sentenza relativamente alle somme in favore degli attori, poiché per la quota patrimoniale spettante al minore, è stata proposta istanza

avanti il Giudice Tutelare di giurisdizione volontaria del Tribunale di Crotona, per la necessaria acquisizione dell'autorizzazione a riscuotere e reimpiegare le somme di cui alla sentenza su citata, in nome e per conto del minore;

Che dai calcoli effettuati e riscontrati con la controparte le somme risultanti per ciascuna parte attorea (quota parte) sono così specificate:

- € 40.000,00 per sorte capitale, € 11.097,27 per interessi e rivalutazione sino alla data del 30.12.2019, (data di incasso della somma di € 7.121,13 tramite la procedura esecutiva), € 1.137,75 per interessi e rivalutazione (calcolati sulla somma residua di € 32.878,87, alla data del 31.12.2021), € 629,75 per spese sostenute e documentate, e quindi per un importo complessivo di € 45.743,64;

Che il medesimo professionista, in nome e per conto degli attori, al fine di eseguire parzialmente la citata sentenza ha proposto di accettare il pagamento della minore somma di € 44.743,64, quota parte per ciascun attore a fronte della somma maggiore di € 45.743,64, (quota parte per ciascun attore);

Che le somme così richieste sono dovute in virtù della sentenza n. 788/19 Tribunale di Crotona, evidenziando che gli attori hanno rinunciato agli interessi per la somma complessiva di € 2.000,00;

Che relativamente alla procedura pendente innanzi al TAR Calabria, R.G. n. 1296/2020, l'avv. Mazza, nell'interesse dell'avv. Giuseppe Naccarato ha chiesto, per la suddetta l'attività professionale svolta, il compenso complessivo pari a € 2.500,00 omniacomprensivo, da corrispondere all'avv. Naccarato, nulla per l'avv. Mazza in ordine al procedimento suddetto, come da mail del 22.02.c.a., e che i medesimi si impegneranno a rinunciare al prosieguo della stessa al momento della definizione tombale della controversia;

Che il compenso su richiesto è congruo e proporzionato, atteso che tale importo è stato calcolato tenendo conto del valore della causa e dei parametri al minimi del D.M. 55/2014;

Che all'attualità si ritiene definire parzialmente il contenzioso di che trattasi poiché la sentenza è passata in giudicato ed è munita di formula esecutiva e notificata all'ASP in data 22.07.2019;

Successivamente, all'acquisizione dell'autorizzazione da parte del Giudice Tutelare di giurisdizione volontaria del Tribunale di Crotona, si provvederà alla definizione tombale del contenzioso in essere;

Vista la documentazione agli atti d'ufficio e archiviata nell' apposito classificatore;

PROPONE

Per quanto espresso in premessa che qui si intende ripetuto e confermato:

- 1) Prendersi atto della sentenza n. 788/2019 del Tribunale di Crotona, degli atti

della procedura esecutiva e del giudizio di ottemperanza pendente innanzi il TAR Calabria R.G. 1296/2020;

- 2) Prendersi atto della proposta presentata dall' avv. Ludovico Mazza di parziale definizione bonaria del contenzioso relativamente alle somme in favore di parte attorea, e così specificate per ciascun attore: € 40.000,00 per sorte capitale, € 11.097,27 per interessi e rivalutazione sino alla data del 30.12.2019, (data di incasso della somma di € 7.121,13 tramite la procedura esecutiva), € 1.137,75 per interessi e rivalutazione (calcolati sulla somma residua di € 32.878,87, alla data del 31.12.2021), € 629,75 per spese sostenute e documentate, e quindi per un importo complessivo di € 45.743,64 e che a fronte di un immediato pagamento, gli stessi hanno proposto di accettare il pagamento della minore somma di € 44.743,64 quota parte per ciascun attore, a fronte della somma maggiore di € 45.743,64, (quota parte per ciascun attore), realizzando un risparmio per l'Ente di € 2.000,00; invece, per la quota patrimoniale spettante al minore, è stata proposta istanza avanti il Giudice Tutelare di giurisdizione volontaria del Tribunale di Crotone, per la necessaria acquisizione dell'autorizzazione a riscuotere e reimpiegare le somme di cui alla sentenza su citata, in nome e per conto del minore; inoltre l'avv. Mazza ha chiesto il compenso complessivo pari a € 2.500,00 omniacomprendivo, da corrispondere all'avv. Naccarato per il giudizio pendente innanzi al TAR Calabria, R.G. n. 1296/2020, nulla per se medesimo in ordine al procedimento suddetto, come da email del 22.02.c.a.;
- 3) Che gli avv.ti Giuseppe Naccarato e Ludovico Epifanio Mazza, difensori di parte attrice si impegneranno a rinunciare al prosieguo del suddetto giudizio di ottemperanza al momento della definizione tombale della controversia;
- 4) Liquidarsi in favore della sig.ra ..omissis..la somma complessiva di € 44.743,64
- 5) Liquidarsi in favore del sig. ..omissis... la somma complessiva di € 44.743,64;
- 6) Liquidarsi in favore dell'avv. Giuseppe Naccarato la somma omniacomprendiva di € 2.500,00, previa presentazione di fattura, a totale soddisfo in ordine al giudizio di ottemperanza pendente innanzi il TAR Calabria R.G. 1296/2020;
- 7) Autorizzarsi l'Ufficio Ragioneria aziendale ad emettere i relativi mandati di pagamento entro i limiti dell'impegno assunto, con accredito entro e non oltre il 15.03.2022, sulle coordinate bancarie specificate in separato foglio e non pubblicate;
- 8) Far gravare le somme di € 65.757,74 sul conto n. 50221180 e sul centro di costo CC 2A317, € 23.729,54 sul conto 60331010 e stesso centro di costo € 2.500,00 sul conto 50221170 e centro di costo CC3A317 del bilancio corrente.

Con il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario

Il Commissario Straordinario

Vista la proposta di deliberazione che precede e che s'intende qui di seguito integralmente riportata e trascritta.

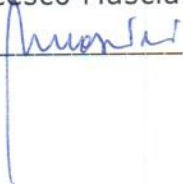
Visto i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario.

Ritenuto di condividerne il contenuto.

DELIBERA

di approvare la superiore proposta che qui s'intende integralmente riportata e trascritta per come sopra formulata dal Direttore della struttura proponente.

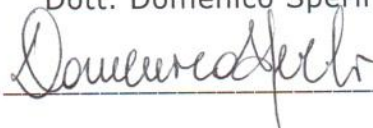
Il Direttore Amministrativo  
Avv. Francesco Masciari



Il Direttore Sanitario  
Dott. Giuseppe Panella



Il Commissario Straordinario  
Dott. Domenico Sperli



UFFICIO AFFARI GENERALI  
SEGRETERIA GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente delibera è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio dell'Azienda in data **24 FEB. 2022** con protocollo n. **029**

Il Responsabile del procedimento

.....

Il Direttore f.f. U.O.C.  
Affari Generali Legali Ass.vi  
Avv. Giulia Ferrante

